



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
MEDICINA SPERIMENTALE
E CLINICA

VERBALE nr. 1 di VALUTAZIONE TITOLI

RECL 35/2019. Avviso pubblico di procedura di valutazione comparativa per *titoli e colloquio* per il conferimento di n. 1 incarico per lo svolgimento di attività nell'ambito del *progetto di supporto dal titolo Valutazione dell'efficacia della comunicazione e della formazione in pneumologia nell'ambito del Master in Pneumologia Interventistica e della Scuola di Specializzazione in Malattie dell'Apparato Respiratorio*, da affidarsi a: a) personale dipendente dell'ateneo a titolo gratuito e/o, in subordine, b) a soggetti esterni a titolo retribuito mediante la stipula di un contratto di lavoro autonomo esercitato nella forma della collaborazione coordinata.

Responsabile del progetto: Prof. Lorenzo Corbetta.

L'anno duemiladiciannove (2019) il giorno 22 del mese di maggio alle ore 14:40 nei locali assegnati al Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica (DMSC) dell'Università degli Studi di Firenze, ubicati presso la sede della ex Presidenza, stanza dell'Ufficio di Segreteria del Pro-Rettore, sita in Firenze Largo Brambilla 3, si è riunita la commissione giudicatrice della selezione in oggetto, nominata dal Direttore del Dipartimento con decreto n. 5513 (92861) del 21 maggio 2019, costituita dal Prof. Federico Lavorini, Prof. Lorenzo Corbetta e il funzionario amministrativo Caterina Mariotti.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione e precisamente:

1. Prof. Federico Lavorini, membro esperto interno;
2. Prof. Lorenzo Corbetta, membro esperto interno;
3. Funz. Amm. vo Caterina Mariotti, membro esperto interno.

Assume la funzione di Presidente della Commissione il prof. Lorenzo Corbetta e di segretario verbalizzante il Funzionario Amministrativo Caterina Mariotti.

La Commissione, premesso che:

1. l'avviso pubblico per la valutazione comparativa in esame, è stato emanato con decreto del direttore nr. 4245 (72050) del 17 aprile 2019;
2. i criteri di selezione di cui all'art. 6 del bando stesso e che risultano essere i seguenti:

La Commissione giudicatrice avrà a disposizione 100 punti totali di cui 50/100 punti riservati ai titoli e 50/100 punti riservati al colloquio, così distribuiti:

- fino ad un massimo di 05/50 punti per il punteggio di *laurea vecchio ordinamento o laurea specialistica o laurea magistrale*;
- fino ad un massimo di 25/50 punti per *titoli di servizio*:

✓ Saranno valutate le attività di lavoro svolte presso Amministrazioni Universitarie, presso Pubbliche Amministrazioni e datori di lavoro privati, purché attinenti alle attività del posto messo a concorso e, nello specifico, attività relativa al tutoraggio e all'organizzazione didattica universitaria, nonché il servizio militare, il servizio civile nazionale ai sensi della normativa vigente

○ Attività di lavoro svolto presso Amministrazioni Universitarie

punti 25

○ Attività di lavoro svolto presso Amministrazioni Universitarie private

punti 18

○ Attività di lavoro svolto presso Pubbliche Amministrazioni

punti 10

○ Attività di lavoro svolto presso datori di lavoro privati

punti 07

○ Servizio militare e servizio civile nazionale

punti 05

- ulteriori fino a un massimo di 20/50 punti per la *durata del servizio svolto* per attività attinenti a quelle del posto messo a concorso e, nello specifico, attività relativa al tutoraggio e all'organizzazione didattica universitaria e, nella specie:

✓ Per dieci anni di servizio

punti 20

✓ Per cinque anni di servizio

punti 15

✓ Per un anno di servizio

punti 05

✓ Per sei mesi di servizio

punti 03

✓ Inferiore a sei mesi

punti 01

- fino ad un massimo di 50/50 punti per il colloquio che verterà su argomenti attinenti alle attività da svolgere e sarà orientato ad accertare e valutare le conoscenze e le competenze professionali possedute dal candidato e richieste dal presente bando. *Nello specifico il colloquio verterà:*

✓ *Sulla conoscenza della legislazione universitaria ed organizzazione universitaria, in particolare delle fonti normative in materia di didattica;*

✓ *Attitudine alle relazioni esterne ed al problem solving;*

- ✓ *Accertamento della lingua inglese;*
- ✓ *Accertamento delle conoscenze informatiche in particolare della piattaforma di Ateneo.*

L'accertamento delle conoscenze informatiche si opererà mediante quesiti posti insieme alle domande oggetto della prova orale; l'accertamento della lingua inglese avverrà tramite traduzione di un testo.

La prova orale si intende superata con una votazione di almeno 34 punti su 50.

3. le domande pervenute entro il termine perentorio previsto nel suddetto avviso pubblico e sono le seguenti:
 - a. Brazzini Daniela.

Tutto ciò premesso,

i componenti la Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, così come risultante dalle premesse, ai sensi del D.P.R. n.445/2000, consapevoli delle responsabilità in caso di dichiarazioni mendaci, dichiarano:

- di non aver avuto condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione;
- che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e la suddetta candidata alla presente procedura ai sensi degli art. 51 e 52 c.p.c., di non essere essi stessi né il coniuge parenti fino al quarto grado o legati da vincoli di affiliazione o conviventi o commensali abituali o di avere causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito né di ogni altra causa prevista dai suddetti articoli, con la candidata Daniela Brazzini.
- di non trovarsi nelle condizioni di conflitto di interessi di cui all'art. 4 del Codice Etico dell'Università degli Studi di Firenze emanato con D.R. n. 687 del 27/07/2011.

La Commissione giudicatrice, pertanto, inizia i propri lavori. La Commissione procede con l'esame della domanda pervenuta e non riscontra cause di esclusione dalla presente valutazione.

La Commissione attribuisce, alla candidata ammessa alla valutazione, un punteggio sulla base di quanto stabilito nel citato avviso pubblico, che risulta essere:

1. Candidato: Brazzini Daniela

- a. Laurea vecchio ordinamento o laurea specialistica o laurea magistrale

Punti 00/50

- b. Attività relativa al tutoraggio e all'organizzazione didattica universitaria presso Amministrazioni Universitarie

Punti 25/50;

- c. Durata del servizio svolto per attività di tutoraggio e organizzazione didattica universitaria

Punti 01/50;

Per il candidato in esame, il totale dei punti per titoli è pari a 26/50.

Alle ore 15:15 la Commissione sospende i propri lavori per riprenderli il 3 giugno 2019.

Del che è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Lorenzo Corbetta , Presidente

Prof. Federico Lavorini

Funz. Amm.vo Caterina Mariotti , con funzione di segretario
verbalizzante



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
MEDICINA SPERIMENTALE
E CLINICA

VALUTAZIONE TITOLI

RECL 35/2019. Avviso pubblico di procedura di valutazione comparativa per *titoli e colloquio* per il conferimento di n. 1 incarico per lo svolgimento di attività nell'ambito del *progetto di supporto dal titolo Valutazione dell'efficacia della comunicazione e della formazione in pneumologia nell'ambito del Master in Pneumologia Interventistica e della Scuola di Specializzazione in Malattie dell'Apparato Respiratorio*, da affidarsi a: a) personale dipendente dell'ateneo a titolo gratuito e/o, in subordine, b) a soggetti esterni a titolo retribuito mediante la stipula di un contratto di lavoro autonomo esercitato nella forma della collaborazione coordinata. Responsabile del progetto: Prof. Lorenzo Corbetta.

2. Brazzini Daniela punteggio totale titoli 26/50.

Il Responsabile del Procedimento

Caterina Mariotti

Firenze, 22 maggio 2019



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
MEDICINA SPERIMENTALE
E CLINICA

VERBALE nr. ... dei COLLOQUI

RECL Selezione per **titoli e colloquio** per il conferimento di n. ... incarico di lavoro autonomo nella forma della collaborazione coordinata per lo svolgimento della seguente attività **da svolgersi in ambito assistenziale**: “....”.

Responsabile della ricerca: Prof.

L'anno duemiladiciannove (2019) il giorno del mese di alle ore..... nei locali assegnati al Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica (DMSC) dell'Università degli Studi di Firenze, ubicati presso la sede della Sezione di, sita in Firenze Via, si è riunita la commissione giudicatrice della selezione in oggetto, nominata dal Direttore del Dipartimento con decreto n., prot. n. del, composta da

Sono presenti tutti i componenti della Commissione e precisamente:

Prof., Presidente e membro interno;

Prof., membro interno;

prof., membro interno.

La Commissione, richiamato il proprio precedente verbale nr. 1 di valutazione dei titoli in data, inizia le operazioni in seduta pubblica.

Per la valutazione del colloquio la Commissione avrà a disposizione fino ad un massimo di .../100 punti e nella specie:

(esplicitare la griglia di valutazione) **il colloquio verterà su argomenti attinenti alle attività da svolgere e sarà orientato ad accertare e valutare le conoscenze e le competenze professionali possedute dal candidato e richieste dal presente bando. Nello specifico il candidato dovrà dimostrare una approfondita conoscenza degli obiettivi tecnici e clinici alla base del progetto di ricerca oggetto del presente bando** (esplicitare la griglia di valutazione)

Il Presidente, pertanto, introduce in stanza per il colloquio il dott. ed accerta l'identità del concorrente a mezzo **Carta di identità/Patente/Passaporto** nr.... rilasciata da

Dott. _____: (oggetto del colloquio))

.....

Il Presidente introduce in stanza per il colloquio il dott. ed accerta l'identità del concorrente a mezzo **Carta di identità/Patente/Passaporto** nr.... rilasciata da

Dott. _____: (oggetto del colloquio))

.....

Al termine del colloquio la Commissione redige il profilo **dei candidati** attribuendo il seguente

punteggio:

1. Dott.....punteggio.....
2. Dott.....punteggio.....

La Commissione precisa che i candidati per essere dichiarati idonei, dovranno aver conseguito un punteggio complessivo minimo di _____ punti (Art. 6 – Svolgimento della procedura).

La Commissione procede, infine, alla determinazione del punteggio finale stilando la relativa graduatoria:

1. Dott.: punteggio titoli + punteggio colloquio = punti
2. Dott..... : punteggio titoli + punteggio colloquio = punti

La Commissione dichiara vincitore della selezione ai fini del conferimento dell'incarico il Dott.
(....).

I risultati della presente procedura comparativa sono inviati al Direttore del Dipartimento affinché provveda all'emanazione degli conseguenti e di legge.

Alle ore La Commissione chiude i lavori. Del che è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Prof....., Presidente
Prof.
Prof.

N.B.: da firmare in ogni pagina dai tre membri della Commissione.